

第三屆全國水環境大賞 決選現勘案件綜合評語

水漾生活獎

項次	案件名稱	參選機關	綜合評語
1	蘇澳高灘地水環境改善	宜蘭縣政府水利資源處	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 保留濱溪植群帶，取用現地石材營造水域自然環境，環境綠美化之餘，亦營造出生態多樣性之水岸空間，兼具休閒景觀和生態保育的空間，提供民眾親水遊憩環境及打造環境教育優良場域，達到計畫之目標。 2. 透過公私協力多方參與及工程生命週期各階段生態檢核，將各方議題納入規劃設計通盤檢討。 <p>建議加強：</p> <p>建議未來可朝整體流域空間規劃，擴大範圍逐步完成具防洪、生態、親水、文化的整體水環境。</p>
2	延續萬年新溪望「萬年溪水環境營造-萬年及復興公園」	屏東縣政府	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 串聯溪流與既有公園，營造 9.5 公頃之綠地與水域面積，持續運用萬年溪藍綠帶的延伸與空間擴展，透過水域共榮共生的都市生態公園設計經營，彰顯水環境改善計畫推動的價值與意義。 2. 營造在地滯洪空間，除改善水域環境，亦有滯洪及保水功能，兼具水環境和水安全設計巧思。 3. 利用礫間及植物淨化等方式改善水質，以生態工法形塑並豐富水域環境。 4. 改善植栽及設施，營造多樣性生態棲地，為居民優質休閒空間，亦是環境教育之良好示範據點。 <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議加以考量植生空間，應更利於後續生態棲地營造。 2. 過度移除邊坡與水岸植栽，恐影響保水、淨化及保護水土之功能。 3. 相關設施佈置位置及角度等，均有改善空間。

3	全國水環境改善計畫-公 93 水環境教育主題園區計畫	臺中市政府建設局(新建工程處)	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 整體規劃完整目標明確，融合水資源回收中心、公園綠地、黎明溝、生態滯洪池等設施，以「與水共存」理念及海綿城市方向營造水域空間，活化基地生活機能，達到人水與環境共生之目標。 2. 與台中教育大學合作推廣水環境思維，具有環境教育功能，並提升社區認同。 3. 增加環境自然度與植栽多樣性，提升空間協調性。 <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 滯洪池部分建議發動社區活動，打造生態浮島更能增添生態環境及淨化水質效果。 2. 生態檢核建議較具體陳述，更能提升整體生態保育及復育之成效。
4	二仁溪下游河畔亮點及港尾溝溪滯洪池景觀營造計畫	臺南市政府水利局	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 減少人工鋪面設施，增加自然綠帶植栽，豐富水域周邊生態，有利於營造出永續環境。 2. 串聯奇美博物館與二仁溪自行車道系統，具斷裂點縫合的效益，使民眾易於親近水環境。 3. 濕地聯盟長期駐點，並設計許多環境及生態教育課程，寓教於樂，活化滯洪池功能。 <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 歷次審查過程專家學者之建議，如能納入修正並採滾動式調整作為，必能使計畫更臻完整。 2. 工程各階段如加強公民參與機制，融和在地文化元素，更能提升民眾認同感。 3. 整體植栽計畫和公園設施配置，尚有調整改善空間。
5	臺中市綠川水環境改善工程(興大圍道亮點河岸)	臺中市政府水利局	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 配合地區文化背景，並採分階段整治計畫，依系列水質改善措施，具有整體規劃性。 2. 新植喬木之方式擴大堤岸面積之綠覆率，使水與綠融合，值得肯定。 3. 拆除興大圍牆加以綠美化人行空間，改善民眾通行品質，並營造休憩環境。 <p>建議加強：</p>

			<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議設施步道，儘量採用具保水效果透水性鋪面等環境友善之配置，以符合永續利用和節能減碳之思維。 2. 未能使用原生種植物，且部分植栽方式與景觀營造等配置，仍有改善空間，如：路口區街角的樹穴未能和綠化帶結合，框限長遠植生空間。 3. 缺乏公民參與之要項，雖緊鄰中興大學，但並未鼓勵師生更廣泛與深入的參與環境調查、環境監測及相關規劃設計，民間團體與社區參與亦可加強。 4. 全河段多以鋪排砌塊石予以改善外觀，卻少了把河道和綠帶揉合之理念。
6	樹林柑園河濱公園 水環境再造計畫	新北市政府 高灘地工程 管理處	<p>值得學習：</p> <p>巧妙利用現地條件，保留既有老樹，並以砌石護岸、喬木栽植、碎石步道等改善沐心池之親水環境，揉合水域空間，創造高灘地作為民眾親水之場域。</p> <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如植栽計畫能考量現地條件加以規劃設計，更能優化整體空間環境。 2. 生態檢核建議具體說明，更能提升整體生態保育及復育之成效。

第三屆全國水環境大賞 決選現勘案件綜合評語

樂活生態獎

項次	案件名稱	參選機關	綜合評語
1	旱溝排水水環境改善計畫中部科學(后里)園區綠10-2溪畔景觀池工程	臺中市政府水利局	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 保存既有竹林等原生植栽，保留旱溝原有樣貌，維持動植物生態棲地，有效提升棲地價值。 2. 融入在地滯洪思維，兼具防洪、滯洪、防災等多重功能，改善成效良好。 3. 確實辦理各工程生命週期生態檢核，回饋至完工後之生態維護，形塑自然生態水域環境。 4. 有別以往傳統工程，本案以維護自然生態，維持原有物種理念設計，提供鄰近社區民眾感受非工程手段防洪措施，實為不易。 <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 後續請持續辦理生態監測，建議搭配自動化系統，拉長監測期間，以評估整體效益。 2. 池內植生過多人工管理，建議研擬管理原則，供其生態自然演替環境。 3. 滯洪池坡面處理及植生帶移植復育等策略，尚有努力空間。
2	都市方舟漳和濕地水環境營造計畫	新北市政府環境保護局	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 將高速公路旁濕地經營為可處理 520CMD 之都市方舟，植被完整且保存許多珍稀物種，棧道突出水面的結構體保留作為鳥踏功能，應可減少對於水域環境干擾，兼具提供棲地復育、水質淨化等功能。 2. 為擁擠都市中營造環境教育空間，透過改善水池、設立平台棧道、鋪石步道等設施，優化既有公園空間，形塑自然觀光休憩廊道，結合志工導覽解說，為建立民眾水資源理念之優良場域。 3. 著重執行環境調查與水質監測，永續經營理念維護水域棲地。

			<p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議申請為環境教育場域，以整合資源發揮能量。 2. 如改善交通動線及周邊環境等規劃，必能提升民眾使用意願，發揮其環境教育功能。
3	新竹左岸生態環境與棲地改善工程	新竹市環境保護局	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 移除外來入侵植物，導入本土植栽，回復自然生態廊道，相關物種保育及復育等計畫值得肯定。 2. 打除不透水鋪面等設施，以綠覆蓋取而代之，提高基地入滲效率及保水能力，恢復自然生態場域。 3. 改善居民休閒品質，並導入環境教育，亦有持續監測環境變化，滾動式調整管理作為。 <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本次簡報較偏重整體計畫呈現，建議應以本批次投資內容或本期辦理工作等部分，加強具體說明。 2. 提供資料缺少「恢復自然河相」的成果、無呈現「創新作法」之實質內容及缺少完整的營運計畫或構想。

第三屆全國水環境大賞 決選現勘案件綜合評語

有氧淨化獎

項次	案件名稱	參選機關	綜合評語
1	龍潭大池水質改善及水體環境營造計畫	桃園市政府環境保護局	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 透過礫間接觸曝氣並引進新興技術(多層複合濾料 MSL 工法)處理優養化水體，淨化處理量大，水質削減率高，淨化效果提升且使用壽命延長，計畫成果值得肯定。 2. 地面景觀綠帶營造，結合地下廊道水質淨化現地處理設施展示，兼具供民眾休閒及環境教育之功能。 3. 串連水域段點，效益延伸至老街溪沿岸前期治理計畫，計畫具整體性。 <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議搭配綠電等配套措施降低整體排碳量。 2. 維護經費高，請持續編列維護經費是屬必要。
2	鹿港溪風華再現	彰化縣政府(水利資源處)	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 改善水質每日約 12400 噸，以引水截水淨化水質，處理前後效益明顯，水色相對清澈許多。 2. 沿線景觀的設計與營造重新型塑鹿港溪，改善 1.5 公里水岸環境，後段溝渠利用淨化後的出流水營造溪溝小型公園情境，提供民眾遊憩空間。 <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 加強維護管理工作、推動地方認養機制及相關配套措施，更能延續水域環境之維持。 2. 建議整合各階段生態檢核之結果，以利資訊銜接與議題辨識。
3	東大溪水環境及鄰	臺中市政府	<p>值得學習：</p>

	近區域改善計畫	水利局	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過推動東大溪上游商家裝設油脂截留器削減污染、廢污水截流後，引入礫間處理，其礫間淨化處理量達10000CMD，有效改善水質，解決上游商圈民生廢水污染等問題，符合計畫目標。 2. 與東海大學合作密切，場地經營效果佳，亦設置淡水力發電與IOT相關設施，具教育意義。且東海大學相關學系可在本場域結合研究與實務，加以驗證計畫成效，成為絕佳的教學研究場域。 3. 利用地形高差以重力輸送水體，並設置微水力發電系統，導入綠能方式提供能源，不但減少碳排放量，亦降低維護管理之成本。 4. 落實生態檢核，經與專業系所合作，確保棲地完整性，達到永續發展目標。 <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 沿岸邊坡建議再加強綠化，輔以透水鋪面之配置，形塑自然休憩廊道水域環境。 2. 請市府持續編列後續維護管理經費，或採認養機制推動公私協力，以延續維護整體環境。 3. 建議加強相關生態廊道等友善設施，以達人、水與生態共存之目標。
4	溪埔子濕地與柯子湖溼地優化工程	新竹市環境保護局	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不透水鋪面減量，外來物種移除，以喬灌木及水生植物等植栽綠美化環境，重塑自然水域空間。 2. 利用頭前溪左岸高灘地以人工濕地透過水生植物淨化水質，計畫目標明確。 3. 濕地動線規劃良好，使民眾易於親近水域，建構都市休閒遊憩場域。 4. 營造自然且多樣性之人工濕地，持續搭配生態調查及環境教育，必定可形成亮點。 <p>建議加強：</p> <p>本次簡報較偏重整體計畫呈現，建議應以本批次投資內容或本期辦理工作等部分，加強具體說明。</p>
5	臺中市旱溪排水水質現地處理設施工程	臺中市政府水利局	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 具有整體性之規劃考量，利用截流收集排水，引入礫間淨化設施改善水質，計畫效益尚屬明顯。 <p>建議加強：</p>

		<ol style="list-style-type: none">1. 下游端截流之污水要透過揚水才能完成礫間淨化的效果，建議加入節能減碳等綠能措施。2. 太多的硬鋪面，缺少基地保水的設計原則，同時亦沒有考量使用綠色材料，較欠缺能源循環思維。3. 未徹底執行工程全生命週期之生態檢核，僅有一般性生態友善原則、生態調查監測或自主檢查表；規劃設計階段未見生態檢核成果納入考量，且施工生態檢核僅以簡報資料說明，亦缺乏關注物種採取因應措施之呈現。4. 本案河段坡面大多缺乏生態棲息空間，對於動植物生存較不友善。5. 周邊銀合歡應配合管理措施，加以根治移除。
--	--	---

第三屆全國水環境大賞 決選現勘案件綜合評語

公私協力夥伴獎

項次	案件名稱	參選機關	綜合評語
1	東大溪水環境及鄰近區域改善計畫	臺中市政府水利局	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 政府部門、設計施工團隊、東海大學、社區、商家及在地民間團體等動員，充分溝通討論，有效凝聚共識，使計畫推動順利。 2. 東海大學提供校地成為場址，配合成立東大溪水文化暨環境教育館，並將相關學系結合，師生參與監測及環境教育推廣，成為本案之亮點，形塑河川新文化。 <p>建議加強：</p> <p>若有民間團體之加入，本案更可成為公私協力的成功典範。</p>
2	蘇澳高灘地水環境改善	宜蘭縣政府水利資源處	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫執行從提案到完工，各階段皆有民眾參與討論，並參採相關意見完成計畫，成效良好。 2. 企業集團、河川巡守隊以及縣府的密切合作，出錢出力共同打造在地的河川環境和文化，樹立極佳的公私協力典範。 3. 在地學校亦將此場域納為教學場域和教材，擴大其計畫效益。 <p>建議加強：</p> <p>期盼這樣的正向力量和循環，可以擴散至各溪流水系，形塑新水文化價值。</p>
3	新竹左岸生態環境與棲地改善工程	新竹市政府	<p>值得學習：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 工程週期各階段均有在地社區、學校單位、民間團體、環團學者等參與，廣納各方意見，並有完整資訊公開。

		<ol style="list-style-type: none">2. 植栽改善與外來入侵種處理方式，持續諮詢專家意見，並以滾動式方式調整，確保計畫成效。3. 社區居民參與導覽工作，引進在地力量擴大其環境教育之功能。 <p>建議加強：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 如主要協力對象及參與單位列席說明，更能完整表述公私協力之成果。2. 應加強考量完成後如何達到環境設施的永續性，並持續後續監測工作，以利延續計畫效益。
--	--	--